

УТВЕРЖДАЮ

Директор

ГБУ КО «Школа – интернат»

\_\_\_\_\_ Чукань Т.В.

«01» сентября 2022 г.

**Положение  
о проведении научно-практической конференции  
обучающихся «Мой путь в науке»**

**I. Общие положения**

1.1. Настоящее положение определяет цели и задачи научно – практической конференции (далее - НПК) школьников «Мой путь в науке», порядок организации, проведения, подведения итогов и награждения победителей.

1.2. НПК обучающихся ориентирована на развитие познавательных способностей, умений и навыков исследовательской деятельности, формирование проектно – ориентированного интеллекта.

1.3. НПК обучающихся является одним из направлений работы с мотивированными детьми. НПК школьников представляет собой обмен мнениями, идеями.

1.4. НПК проводится для обучающихся 1 – 9 дополнительных классов.

**II. Цели и задачи**

2.1. Цель НПК – популяризация проектной деятельности и повышение интереса обучающихся к проблемам окружающего мира.

**2.2. Задачи НПК:**

- выявить и развивать познавательные, организаторские, художественные способности обучающихся, стимулировать к творчеству и экспериментальной работе;

- стимулировать интерес обучающихся к изучению учебных предметов, развивать навыки проектной деятельности;

- создать условия для проявления обучающимися своего творческого потенциала, исследовательских способностей;

- содействовать развитию творческой исследовательской активности детей, стимулировать интерес обучающихся к фундаментальным и прикладным наукам;

- осуществлять обмен опытом (между обучающимися, педагогами) в целях дальнейшего повышения уровня проектной деятельности.

**III. Сроки и порядок проведения НПК**

НПК проводится в марте 2023 года. Ежегодно членами жюри определяется тема НПК.

К участию допускаются как индивидуальные участники, так и творческие группы.

Мероприятие является открытым. Все присутствующие, заслушав все проекты, принимают участие в голосовании за самую интересную работу.

Проектная работа, набравшая наибольшее число зрительских голосов, награждается дипломом.

За временем обсуждения следит председатель жюри.

Победители определяются членами конкурсной комиссии по итогам защиты проектов путем выставления баллов в соответствии с критериями (Приложение № 3). Победителями становятся обучающиеся, набравшие наибольшее количество баллов и чьи работы соответствуют всем требованиям НПК.

Для участия необходимо иметь текст исследовательской работы (проекта) в печатном виде и презентацию в электронном варианте. Регламент выступления участников предусматривает публичную защиту работы (продолжительностью 5-7 минут) и дискуссию (продолжительностью до 3 минут). Защита проектов производится обучающимися самостоятельно, без участия руководителя работы в форме демонстрации материалов работы, краткого рассказа о содержании работы, ответов на вопросы членов жюри. В отдельных случаях допускается присутствие ассистента во время защиты проектной работы.

После окончания защиты члены жюри вправе задать вопросы по теме представленной работы.

#### IV. Требования к оформлению работы

К рассмотрению в конкурсе принимаются работы, написанные участником лично, без использования готовых материалов из сети Интернет и других источников.

1. Формат страницы - А4. Шрифт - Times New Roman, размер шрифта – 14, междустрочный интервал – полуторный; выравнивание текста – по ширине. Поле страницы: верхнее и нижнее – 1см; левое – 3см, правое – 1 см; отступ красной строки – 1,25см.

2. На конкурс принимаются исследовательские работы объемом до 15 печатных страниц (без учета страниц приложения);

3. Заголовки печатаются с заглавной буквы на первых двух и более строках текста, которые центрируются, точка в конце заголовка не ставится.

4. Страницы работы нумеруются в центре нижнего поля страницы. Нумерация начинается с 3 страницы (после титульного листа и содержания/оглавления).

5. Иллюстративный материал содержится в основной части работы или в приложении.

6. Оформление работы не должно включать излишеств, в том числе: различных цветов текста, не относящихся к пониманию рисунков, больших и вычурных шрифтов и т.п.

7. Каждый новый раздел работы должен начинаться с новой страницы.

8. Все цифровые данные и прямые цитаты должны быть подтверждены сносками на источник.

9. Количество источников литературы для работы не менее пяти. Отдельным (нумеруемым) источником считается как статья в журнале, сборнике, так и книга.

10. Материалы из сети Интернет и других источников должны быть переработаны в соответствии с основной темой работы и использоваться, только как вспомогательный материал, с наличием соответствующих ссылок.

Структура	Требования к содержанию
<p>Титульный лист</p> <p><b>Приложение №1</b></p>	<p>Содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- наименование учебного заведения;</li> <li>- тему работы;</li> <li>- фамилию, имя и отчество автора;</li> <li>- фамилия, имя и отчество научного руководителя</li> <li>- город и год</li> </ul>
<p>Оглавление</p>	<p>Включает наименование всех глав, разделов с указанием номеров страниц, на которых размещается материал</p>
<p>Введение</p>	<p>Содержит:</p> <p><b>Цели и задачи</b> исследования</p> <p><b>Актуальность</b> (оценка современного состояния решаемой проблемы);</p> <p><b>проблему</b> (вопрос или задача, требующая разрешения, исследования);</p> <p><b>гипотезу</b> (научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-нибудь явлений)</p> <p><b>Предмет и объект</b> исследования</p> <p><b>Методы</b> исследования</p> <p><b>Практическая значимость</b> работы</p>
<p>Основная часть</p>	<p>Состоит из глав (разделов), выделенных жирным шрифтом и пробелом (пропуском строки), в которых содержится конкретный материал по исследуемой теме. В работе должны быть сделаны ссылки на авторов и источники, из которых заимствуются материалы. Ссылки на литературу указываются цифрами в квадратных скобках.</p> <p>В конце каждой структурной части основного текста (то есть раздела/главы/параграфа) автором работы должен быть сформулирован вывод. Специально в тексте вывод ничем не оформляется, кроме расположения – находится в последнем абзаце текста.</p> <p>В основной части могут быть использованы наглядные способы представления результатов (таблицы, графики, диаграммы). Их главная цель – сжатое представление и систематизация данных. Не должно быть более 1-2 таблиц, графиков, диаграмм на одной странице. Они не могут располагаться подряд, друг за другом, без разделяющего их текста.</p>
<p>Заключение</p>	<p>Включает: краткие выводы по результатам выполненной работы; сообщение о выполнении поставленных во введении целей и задач, подтверждение или опровержение гипотезы. Основной результат работы должен быть соотнесен с заявленной во введении целью работы. Основной результат работы должен быть четко</p>

	сформулирован.
Список литературы	Содержит перечень источников, использованных при написании работы, составленный в алфавитном порядке. Необходимо указать место издания, название издательства, год издания.  Он отражает только ту литературу, которую изучил и использовал автор непосредственно в процессе проведения исследовательской работы.
Приложения	

## V. Требования к оформлению презентации

Первый слайд презентации – титульный. На нем указывается: название работы, ФИО автора, ФИО руководителя.

Использовать только чёткие картинки и фотографии с высоким разрешением.

Соблюдать **авторские права**, т.е. если вы используете текст, фотографии и картинки, которые НЕ являются вашими, необходимо указать источники информации и ссылку на оригинал (адрес на сайт в Интернете или название книги, ФИО художника, автора). Указать это нужно на последнем слайде презентации.

Изображения в презентации необходимо сжать, это нужно для уменьшения «веса» презентации.

Если презентация предназначена для фронтальной работы с классом, текста на слайдах должно быть минимум, текст должен быть крупным.

Иллюстрации, фон слайда, анимация должны быть выдержаны в едином стиле.

Презентация должна быть содержательной, иметь не более 12 слайдов с сопровождающим их текстом, включая титульный и завершающий листы.

Текст должен соответствовать нормам русского языка, т.е. не содержать, грамматических, пунктуационных и лексических ошибок.

## VI. Критерии оценки работ

Эксперты оценивают каждого участника по следующим критериям:

- научная аргументированность работы;
- актуальность выбранной темы;
- практическая направленность;
- оригинальность решения проблемы, новизна исследования;
- тема, цель, задачи, их реализация, гипотеза работы;
- ход исследования;
- умение защиты проекта;
- соблюдение единого стиля оформления презентации;
- при групповом проекте участие в защите принимают все члены команды.

Государственное бюджетное учреждение Калининградской области  
общеобразовательная организация для обучающихся, воспитанников с  
ограниченными возможностями здоровья "Калининградская средняя  
общеобразовательная школа-интернат"  
(ГБУ КО «Школа-интернат»)

# **ПРОЕКТ**

## **«Животные Калининградской области»**

Автор: Иванов Иван Иванович, 5А класс

Научный руководитель: Петрова Мария Ивановна,  
учитель математики

город Калининград  
2023 год

## Требования к оформлению работы

### Структура работы:

1. Титульный лист
2. Оглавление
3. Введение (должно включать в себя формулировку проблемы, отражать актуальность темы, гипотезу, определение цели и задач, поставленных перед исполнителем работы, характеристику личного вклада работы в решение избранной проблемы)
4. Основная часть (должна содержать информацию, собранную и обработанную исследователем)
5. Заключение (в заключении формулируются выводы и результаты, полученные автором, направления дальнейших исследований, практическое использование результатов исследования)
6. Список использованных источников и литературы
7. Приложения

### Формат материалов:

- Формат страницы: А 4, все поля не менее 1,5 см
- Шрифты: «Times New Roman». Кегль 14-ый. Междустрочный интервал- 1,5.
- Нумерация страниц производится по центру (с введения)
- Объем работы должен быть не более 15 страниц (без учета страниц приложения)

### Устное выступление:

Устное выступление раскрывает суть работы.

Текст описания работы составляется в свободной форме, может иллюстрироваться любыми средствами.

Обычно в этих описаниях отражается:

- Мотив выбора темы исследования и значимость исследования для окружающих;
- цель работы и то, какие задачи решал автор;
- гипотезы, которые проверялись;
- как проводилось исследование (какими методами автор пользовался, какие средства были задействованы в его работе);
- что получилось в результате.

### **Требования к оценке устных сообщений и работе обучающегося:**

- ценность работы,
- качество изложения материала,
- иллюстративное оформление работы,
- умение поддержать дискуссию

### **Ценность работы (10 баллов)**

Настоящий раздел содержит 10 признаков, на основании которых выводится общий балл (максимальный – 10) за научную ценность работы.

Отсутствие любого из перечисленных признаков снижает указанный общий балл на 1.

1. Работа носит нереперативный характер (1)
2. Тема исследования достаточно актуальна, выходит за рамки школьной программы (1).
3. В работе присутствуют методы исследования, описание эксперимента (2).
4. Текст работы построен по строгой логической схеме: введение и актуальность, цель работы и задачи, методы и материалы, собственные данные и анализ собственных данных, выводы и заключение, приложение (5).
5. Степень соответствия иллюстрированного материала (графиков, таблиц, рисунков и пр.) излагаемым данным (1).

### **Качество изложения материала (максимально - 5 баллов)**

1. Сообщение изложено в устной форме, автор свободно оперирует терминами, обладает ораторскими способностями и грамотной речью, доклад сопровождался синхронной демонстрацией имеющегося иллюстративного материала – 5 баллов.
2. Сообщение изложено в устной форме, однако автору недостает свободы в обращении с терминами, ораторских способностей, умения демонстрировать иллюстрации – 4 балла.
3. Сообщение изложено в устной форме, однако автор часто обращается к рукописи работы, иллюстративный материал продемонстрирован неубедительно – 3 балла.
4. Сообщение в основном прочитано по рукописи доклада, автор отрывался от текста только в момент демонстрации таблиц, слайдов и др. – 2 балла.
5. Сообщение полностью прочитано по тексту доклада, иллюстративный материал демонстрируется в конце и сопровождается неубедительными разъяснениями – 1 балл.
6. Сообщение полностью прочитано по тексту, иллюстративный материал не сопровождается пояснениями – 0 баллов.

### **Иллюстративное оформление работы (максимально – 5 баллов)**

1. Работа богато иллюстрирована художественно выполненными таблицами, слайдами, демонстрируемыми в логической связи с излагаемым материалом – 5 баллов.
2. Работа проиллюстрирована таблицами, слайдами, выполненными наспех, демонстрация их логически не связана с излагаемым сообщением – 4 балла.
3. Иллюстративного материала слишком много, качество выполнения его невысокое, демонстрация не убедительна. Часть иллюстративного материала не поясняется и не используется – 3 балла.
4. Иллюстративного материала слишком мало, он и выглядит и демонстрируется неубедительно – 2 балла.
5. Иллюстративного материала слишком мало. В ходе изложения материала он не используется – 1 балл.
6. Сообщение не сопровождается демонстрацией – 0 баллов.

### **Умение поддерживать дискуссию (максимально – 5 баллов)**

1. Докладчик активно участвует в дискуссии, убедительно отвечает на поставленные вопросы, показывает глубокое знание литературы по разрабатываемой теме – 5 баллов.
2. Докладчик активно участвует в дискуссии, однако затрудняется в ответах на некоторые вопросы в связи с недостаточным знанием литературы по данной проблеме – 4 балла.
3. Докладчик неубедительно отвечает на вопросы, слабо знаком с литературой по данной проблеме, сбивается при ответах – 3 балла.
4. Докладчик не может ответить на ряд вопросов, не знаком с литературой по данной проблеме – 2 балла.
5. Докладчик не может ответить на большинство вопросов, отдельные ответы неправильные или неубедительные, пытается подыскать ответ в тексте доклада, не знаком с литературой по данной проблеме – 1 балл.
6. Докладчик не может ответить ни на один вопрос по изложенному материалу – 0 баллов.

**Дополнительные баллы за уникальность (1 балл) оригинальность решения проблемы, за использование современных технологий, научный подход, качество презентации (1 – 2 баллов).**



## Экспертный лист оценки содержания исследовательской работы НПК школьников «Мой путь в науке»

Фамилия, имя, отчество участника: \_\_\_\_\_

Класс: \_\_\_\_\_ Научный руководитель: \_\_\_\_\_

Название проектной работы: \_\_\_\_\_

Показатели	Градация	Мах. балл	Полученный балл
<b>Ценность работы (10 баллов)</b>	Работа носит нереферативный характер	<b>1</b>	
	Тема исследования достаточно актуальна, выходит за рамки школьной программы	<b>1</b>	
	В работе присутствуют методы исследования, описание эксперимента	<b>2</b>	
	Текст работы построен по строгой логической схеме: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ введение и актуальность,</li> <li>▪ цель работы и задачи,</li> <li>▪ методы и материалы,</li> <li>▪ собственные данные и анализ собственных данных,</li> <li>▪ выводы и заключение, приложение</li> </ul>	<b>5</b>	
	Степень соответствия иллюстрированного материала (графиков, таблиц, рисунков и пр.) излагаемым данным	<b>1</b>	
<b>Качество изложения материала (5 баллов)</b>	Сообщение изложено в устной форме, автор свободно оперирует терминами, обладает ораторскими способностями и грамотной речью, доклад сопровождался синхронной демонстрацией имеющегося иллюстративного материала	<b>5</b>	
	Сообщение изложено в устной форме, однако автору недостает свободы в обращении с терминами, ораторских способностей, умения демонстрировать иллюстрации	<b>4</b>	
	Сообщение изложено в устной форме, однако автор часто обращается к рукописи работы, иллюстративный материал продемонстрирован неубедительно	<b>3</b>	
	Сообщение в основном прочитано по рукописи доклада, автор отрывался от текста только в момент демонстрации таблиц, слайдов и др.	<b>2</b>	
	Сообщение полностью прочитано по тексту доклада, иллюстративный материал демонстрируется в конце и сопровождается неубедительными разъяснениями	<b>1</b>	
	Сообщение полностью прочитано по тексту, иллюстративный материал не сопровождается пояснениями	<b>0</b>	
	<b>Иллюстративное оформление работы</b>	Работа богато иллюстрирована художественно выполненными таблицами, слайдами, демонстрируемыми в логической связи с излагаемым материалом	<b>5</b>
Работа проиллюстрирована таблицами, слайдами,		<b>4</b>	

<b>(5 баллов)</b>	выполненными наспех, демонстрация их логически не связана с излагаемым сообщением		
	Иллюстративного материала слишком много, качество выполнения его невысокое, демонстрация не убедительна. Часть иллюстративного материала не поясняется и не используется	<b>3</b>	
	Иллюстративного материала слишком мало, он и выглядит и демонстрируется неубедительно	<b>2</b>	
	Иллюстративного материала слишком мало. В ходе изложения материала он не используется	<b>1</b>	
	Сообщение не сопровождается демонстрацией	<b>0</b>	
<b>Умение поддерживать дискуссию (5 баллов)</b>	Докладчик активно участвует в дискуссии, убедительно отвечает на поставленные вопросы, показывает глубокое знание литературы по разрабатываемой теме	<b>5</b>	
	Докладчик активно участвует в дискуссии, однако затрудняется в ответах на некоторые вопросы в связи с недостаточным знанием литературы по данной проблеме	<b>4</b>	
	Докладчик неубедительно отвечает на вопросы, слабо знаком с литературой по данной проблеме, сбивается при ответах	<b>3</b>	
	Докладчик не может ответить на ряд вопросов, не знаком с литературой по данной проблеме	<b>2</b>	
	Докладчик не может ответить на большинство вопросов, отдельные ответы неправильные или неубедительные, пытается подыскать ответ в тексте доклада, не знаком с литературой по данной проблеме	<b>1</b>	
	Докладчик не может ответить ни на один вопрос по изложенному материалу	<b>0</b>	
<b>Дополнительные баллы</b>	Уникальность работы (проверяется на антиплагиат)	<b>1</b>	
	оригинальность решения проблемы, за использование современных технологий, научный подход, качество презентации	<b>1-2</b>	
<b>ИТОГО</b>		<b>28</b>	

**Краткая рецензия** (положительные, отрицательные аспекты выполнения работы):

---



---



---



---



---



---



---

**Эксперт:** \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

Дата: «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ год

